

PBT-4/2011. Ajánlás

A Pénzügyi Békéltető Testület T.GY. részéről (a továbbiakban: Kérelmezőnek) az ABC Biztosító (a továbbiakban: pénzügyi szolgáltató) ellen benyújtott kérelmére indult pénzügyi fogyasztói jogvita rendezésére irányuló eljárásban a 2011. augusztus 31. napjára kitűzött meghallgatáson az alábbi

AJÁNLÁST

hozta:

A pénzügyi szolgáltató a jelen ajánlást tartalmazó határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül – hivatkozva a xxx Családi Otthon Biztosítás Különös Feltételei VI. részében foglaltakra is – az xxx kárszámú ügyben kárrendezési eljárását zárja le, és a kárrendezési eljárás eredményéről, a jogalapról szóló döntésről, a kárkifizetésről, illetve az azt alátámasztó kárszámításról küldjön írásbeli tájékoztatást Kérelmezőnek.

Az ajánlás ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban annak kézhezvételétől számított 15 napon belül hatályon kívül helyezése kérhető a Fővárosi Bíróságtól, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a Psztv. rendelkezéseinek, a Pénzügyi Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A pénzügyi szolgáltató az ajánlás hatályon kívül helyezését a fentiekben túl - az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül - akkor is kérheti a Fővárosi Bíróságtól, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.

Ha a pénzügyi szolgáltató az ajánlásnak nem tesz eleget, a Pénzügyi Békéltető Testület - a Kérelmező nevének megjelölése nélkül - jogosult a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét - legkorábban az ajánlásnak a pénzügyi szolgáltató részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével - nyilvánosságra hozni.

A Pénzügyi Békéltető Testület döntését a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény (a továbbiakban: Psztv.) 94. §-ának b) pontja, 97. §-a, valamint 100. §-ának (1) bekezdése alapján hozta meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2011. július 1-én fordult a Pénzügyi Békéltető Testülethez a pénzügyi szolgáltató kárrendezési eljárásának elhúzódása és kárigényének érvényesítése ügyében.

A Kérelmező a pénzügyi szolgáltatónál 1997.12.02. napjától otthonbiztosítással rendelkezik. A Kérelmező 2010.08.09-10. közötti időszakban személyi sérüléssel járó rablás áldozata lett az xxx sz. alatti lakásán. A rablásból a kérelmezőnek 724.000,- Ft kára származott. A Kérelmező bejelentette a rablást az illetékes rendőrkapitányságon és kárbejelentést is tett a pénzügyi szolgáltató felé. A pénzügyi szolgáltató részére az ügyében készült rendőrségi jegyzőkönyvet, majd az eljárást felfüggesztő határozatot, illetve a későbbiekben keletkezett, rendelkezésére álló dokumentumokat is becsatolta. A pénzügyi szolgáltató a Kérelmező ügyében felhívta a Kérelmezőt arra, hogy a tételes ingóság lista mellé az ellopott tételek beszerzési dokumentumait is kéri becsatolni. A Kérelmező válaszlevelében jelezte, hogy az ellopott ingóságok nagy részének a beszerzési dokumentumai már nem állnak rendelkezésére, így azokat nem tudja rendelkezésre bocsátani. Egyéb dokumentum, bizonyíték becsatolására a pénzügyi szolgáltató a Kérelmezőt nem hívta fel. A 2010. augusztus 13-án indult kárrendezési eljárás mind a mai napig nem zárult le. Kérelmező kérte, hogy a pénzügyi szolgáltató a 724.000,- Ft kárát térítse meg.

A pénzügyi szolgáltató a Kérelmező kérelmében foglaltakkal nem ért egyet. Válasziratában kifejtett álláspontja szerint a Kérelmező által benyújtott rendőrségi jegyzőkönyv tartalma nem igazolja a szerződési feltételek 4.2.1. pontjában foglaltak megvalósulását, azaz nem nyert bizonyítást, hogy az elkövető a biztosított vagyontárgyakat a kockázatviselés helyén jogtalanul úgy szerezte meg, hogy evégből a biztosított ellen erőszakot, élet vagy testi épség ellen irányuló közvetlen fenyegetést alkalmazott, illetve a biztosítottat öntudatlan vagy védekezésre képtelen állapotba helyezte. A pénzügyi szolgáltató álláspontja szerint biztosítási esemény hiányában szolgáltatási kötelezettsége sem áll fenn. A pénzügyi szolgáltató elismerte, hogy ezen jogi álláspontját a Kérelmező felé korábban nem jelezte, illetve, hogy kárrendezési eljárása nem volt szabályszerű.

A pénzügyi szolgáltató alávetési nyilatkozatot nem tett.

A fentiek alapján az eljáró tanács a rendelkező rész szerinti ajánlást adta ki.

A Pénzügyi Békéltető Testület felhívja a pénzügyi szolgáltatót és a Kérelmezőt, hogy a jelen ajánlás végrehajtásáról az ajánlás kézhezvételét követő 60 napon belül írásban tájékoztassák a Testületet.

Budapest, 2011. szeptember 07.

dr. Világos Beatrix s.k.,
az eljáró tanács elnöke

dr. Banai Krisztina s.k.,
az eljáró tanács tagja

dr. Ágai György s.k.,
az eljáró tanács tagja