

PBT-H-50293/2011. Kötelezést tartalmazó határozat

A Pénzügyi Békéltető Testület S.E. részéről (a továbbiakban: Kérelmező) az ABC Biztosító (a továbbiakban: pénzügyi szolgáltató) ellen benyújtott kérelmére indult pénzügyi fogyasztói jogvita rendezésére irányuló eljárásban a 2011. november 7. napjára kitűzött meghallgatáson az alábbi kötelezést tartalmazó

HATÁROZATOT

hozta:

A Pénzügyi Békéltető Testület kötelezi a pénzügyi szolgáltatót, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül – a Kérelmezőnek a pénzügyi szolgáltató által ismert bankszámlájára történő átutalással – fizessen meg a Kérelmező részére 2.500,- Ft összeget, igazoltan felmerült postaköltség címen.

A Pénzügyi Békéltető Testület a Kérelmező kérelmének ezt meghaladó részére vonatkozóan az eljárást megszüntette.

A határozatban megállapított kötelezettséget a pénzügyi szolgáltató a határozat kézbesítését követő naptól számított tizenöt napon belül teljesíti. Ha a pénzügyi szolgáltató a tanács kötelezést tartalmazó határozatát a teljesítési határidőn belül nem hajta végre, a Kérelmező kérheti a bíróságtól a tanács határozatának végrehajtási záradékkal történő ellátását.

A kötelezést tartalmazó határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban annak kézhezvételétől számított 15 napon belül hatályon kívül helyezése kérhető a Fővárosi Bíróságtól, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a Psztv. rendelkezéseinek, a Pénzügyi Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A Pénzügyi Békéltető Testület döntését a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény (a továbbiakban: Psztv.) 78.§-ának (1) bekezdése, 94.§-a a) pontja, 95.§-ának (2)-(5) bekezdéseire, valamint 101.§-ának (1) bekezdése alapján hozta meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2011. szeptember 13-án fordult kérelmével a Pénzügyi Békéltető Testülethez pénzügyi jogvita rendezése érdekében. A Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa megállapította, hogy a kérelem nem tartalmazta teljes körűen a Psztv. 85. § (2) bekezdésében foglaltakat, így a Kérelmezőt 2011. szeptember 20-án hiánypótlásra szólította fel. A hiánytalan kérelem 2011. szeptember 27-én érkezett be a Pénzügyi Békéltető Testülethez. A kérelem tárgya késedelmes teljesítés miatti kárigény volt.

A Kérelmező és a pénzügyi szolgáltató között xxx szám alatt egyszeri díjas xxx biztosítási szerződés áll fenn. 2011. február és augusztus között a Kérelmező több ízben kezdeményezett pénz kivonást, amit a pénzügyi szolgáltató csak késedelmesen teljesített. A pénzügyi szolgáltató késedelmes teljesítése miatt a Kérelmező nem tudott elmenni egy kedvezményes üdülésre, továbbá a hiteltörlesztéseik miatt kölcsönt kellett kérniük, illetve az ügyintézés miatt többlet utazási- és postaköltsége keletkezett. A Kérelmező kérte, hogy a pénzügyi szolgáltató nem szerződészerű teljesítése miatt keletkezett kárát térítse meg.

A pénzügyi szolgáltató válasziratában elismerte, hogy közte és a Kérelmező között 2008. június 24-én, 2008. július 1-jei hatállyal xxx szám alatt egyszeri díjas xxx biztosítási szerződés jött létre. Továbbá azt is elismerte, hogy a Kérelmező több ízben kezdeményezett pénz kivonást a szerződése alapján, és a pénzügyi szolgáltató a biztosítási feltételekben rögzített 10 napos szolgáltatói kötelezettségének csak késedelmesen tett eleget. A késedelmes teljesítés miatt 1197,- Ft késedelmi kamatot fizetett meg a Kérelmezőnek. A késedelmes teljesítés miatt a pénzügyi szolgáltató a Kérelmező elnézését kérte, és rögzítette, hogy a késedelmi kamat megfizetésével a késedelem törvényes szankciójának eleget tett. A pénzügyi szolgáltató vállalta, hogy amennyiben a Kérelmező a felmerült kárát bizonyítani tudja, úgy annak megfizetésétől nem zárkozik el.

A Kérelmező az eljáró tanács felhívására, igazolásként bemutatta a rendelkezésére álló postai ajánlott szelvényeket, illetve számlákat, melyekből megállapítható volt, hogy a késedelmes teljesítések miatti levelezés költsége 2500,- Ft. A pénzügyi szolgáltató a felmerült és igazolt postaköltséget elismerte. A Kérelmező egyéb bizonyítékot a pénzügyi szolgáltató késedelmes teljesítése miatt felmerült kárával kapcsolatosan bemutatni nem tudott.

A pénzügyi szolgáltató elismerésére és általános alávetési nyilatkozatára figyelemmel a Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa 2.500,- Ft megfizetésére kötelezte a pénzügyi szolgáltatót.

Az eljáró tanács egyúttal megállapította, hogy a Kérelmező a kérelmében nevesített további kárát (kedvezményes üdülés igénybevételelétől való elesés, magánszemélyektől kért kölcsönből fakadó többletköltségek) az eljárásban bizonyítani nem tudta. Az eljáró tanács, így a kérelemnek ezen részére vonatkozóan az eljárást a Pszvtv. 93. § (3) d) pontja alapján megszüntette.

A fentiek alapján az eljáró tanács a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Budapest, 2011. november 22.

dr. Banai Krisztina s.k.,
az eljáró tanács tagja

dr. Világos Beatrix s.k.,
az eljáró tanács elnöke

dr. Ágai György s.k.,
az eljáró tanács tagja