

PBT-H-50380/2011. Kötelezetést tartalmazó határozat

A Pénzügyi Békéltető Testület H.M. részéről (a továbbiakban: Kérelmező) az ABC Biztosító (a továbbiakban: pénzügyi szolgáltató) ellen benyújtott kérelmére indult pénzügyi fogyasztói jogvita rendezésére irányuló eljárásban a 2011. november 21. napjára kitűzött második meghallgatáson az alábbi kötelezést tartalmazó

HATÁROZATOT

hozta:

A Pénzügyi Békéltető Testület kötelezi a pénzügyi szolgáltatót, hogy a jelen határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül – a Kérelmezőnek a pénzügyi szolgáltató által ismert bankszámlájára történő átutalással – fizessen meg a Kérelmező részére 415.000,- Ft biztosítási szolgáltatási összeget a xxx számú xxx otthonbiztosítás (xxx) kiegészítő xxx életbiztosítási szerződés alapján.

A határozatban megállapított kötelezettséget a pénzügyi szolgáltató a határozat kézbesítését követő naptól számított tizenöt napon belül teljesíti. Ha a pénzügyi szolgáltató a tanács kötelezést tartalmazó határozatát a teljesítési határidőn belül nem hajtja végre, a Kérelmező kérheti a bíróságtól a tanács határozatának végrehajtási záradékkal történő ellátását.

A kötelezést tartalmazó határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban annak kézhezvételétől számított 15 napon belül hatályon kívül helyezése kérhető a Fővárosi Bíróságtól, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a Psztv. rendelkezéseinek, a Pénzügyi Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A Pénzügyi Békéltető Testület döntését a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény (a továbbiakban: Psztv.) 78.§-ának (1) bekezdése, 94.§-a a) pontja, 95.§-ának (2)-(5) bekezdéseire, valamint 101.§-ának (1) bekezdése alapján hozta meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2011. szeptember 6-án fordult kérelmével a Pénzügyi Békéltető Testülethez pénzügyi jogvita rendezése érdekében. A Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa megállapította, hogy a kérelem nem tartalmazta teljes körűen a Psztv. 85. § (2) bekezdésében foglaltakat, így a Kérelmezőt 2011. szeptember 12-én hiánypótlásra szólította fel. A hiánytalan kérelem 2011. szeptember 16-án érkezett be a Pénzügyi Békéltető Testülethez. A kérelem tárgya biztosítási szolgáltatás iránti igény volt.

A Kérelmező néhai édesapja H.J. xxx számú xxx otthonbiztosítási szerződéshez kapcsolódó kiegészítő xxx életbiztosítással rendelkezett. H.J. 2010. május 17-én kórházi kezelés alatt elhunyt. A haláláról kiállított halott vizsgálati bizonyítvány szerint Hepatitis C vírus volt a halál oka. Néhai H.J. halálát követően a Kérelmező biztosítási szolgáltatási igényét bejelentette a pénzügyi szolgáltatónak, aki az igényt elutasította. A pénzügyi szolgáltató az elutasításában arra hivatkozott, hogy néhai H.J. halála a biztosítási szerződés megkötéséhez képest 2 éven belül következett be és álláspontja szerint a szerződő már szerződéskötéskor tudott betegségéről. Kérelmező orvosi dokumentumokkal igazolt álláspontja szerint édesapja a 2009. évi kórházi kivizsgálások során - melyek megállapították, hogy gerincdaganatos beteg, mely daganat a májban lévő tumor áttérje - úgy nyilatkozott, hogy 1970-ben sárgasága volt. Kérelmező hivatkozott arra, hogy orvosi szakvélemények szerint, a sárgaságnak többféle okozója is lehet, ezek közül a Hepatitis C vírus csak az egyik. Az 1970-es években a Hepatitis C vírust még nem izolálták, így Kérelmező néhai édesapjának nem lehetett tudomása Hepatitis fertőzöttségéről. A pénzügyi szolgáltató „az 1970 óta ismert hepatitis C vírus talaján kialakult májrák”-ra történő hivatkozással utasította el Kérelmező biztosítási szolgáltatásra vonatkozó igényét.

A pénzügyi szolgáltató a 2011. szeptember 28-án kelt válasziratában rögzítette, hogy a pénzügyi szolgáltató és néhai H.J. között létrejött xxx számú xxx otthonbiztosítás (xxx) kiegészítő xxx életbiztosítás alapján benyújtott haláleseti igénybejelentést orvos szakértője felülvizsgálta és megállapította, hogy a szolgáltatás iránti igény indokolt. A vonatkozó biztosítási feltételek alapján a szolgáltatási összeg 415.000,- Ft. A pénzügyi szolgáltató képviselője a 2011. október 17-ei meghallgatáson úgy nyilatkozott, hogy a felek között a megegyezés folyamatban van. A Kérelmező a kért jogerős hagyatékadó végzést megküldte a pénzügyi szolgáltatónak. A pénzügyi szolgáltató a dokumentum alapján megállapította, hogy néhai H.J. kizárólagos örököse H.M., ugyanakkor a haszonélvezeti jog is öröklésre került, melynek jogosultja H.J.-né. A pénzügyi szolgáltató az örökös és a haszonélvezeti jog örököse között a szolgáltatás teljesítésére vonatkozó megállapodásukat, nyilatkozatukat kérte. Ennek beérkezése után, az abban foglaltaknak megfelelően fogja a

pénzügyi szolgáltató a szolgáltatási igényt teljesíteni. A meghallgatáson a Kérelmező személyesen nem jelent meg, nyilatkozatot nem terjesztett elő. A fentiekre tekintettel az eljáró tanács a meghallgatást az egyezségkötés reményében 2011. november 21. napjára elhalasztotta.

A pénzügyi szolgáltató képviselője 2011. november 18-án kelt levelében arról tájékoztatta a Pénzügyi Békéltető Testületet, hogy a pénzügyi szolgáltató „a szolgáltatást az özvegy haszonélvezetről való lemondó nyilatkozat alapján, a mai napon teljesítette”. A Kérelmező 2011. november 21-én kelt levelében ezzel szemben arról tájékoztatta a Pénzügyi Békéltető Testületet, hogy a pénzügyi szolgáltató felvette vele a kapcsolatot és tájékoztatta, hogy szolgáltatási igényét teljesíti, ugyanakkor a biztosítási szolgáltatási összeg számlájára nem érkezett meg. A Kérelmező kérte a meghallgatásnak távollétében történő megtartását. A második meghallgatáson a pénzügyi szolgáltató képviselője személyesen nem jelent meg.

A pénzügyi szolgáltató általános alávetési nyilatkozata szerint a Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa kötelezést tartalmazó határozatot hozhat.

A Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa figyelemmel a pénzügyi szolgáltató szolgáltatási igényt elismerő, illetve a teljesítésre vonatkozó nyilatkozatára, valamint a Kérelmezőnek azon nyilatkozatára, mely szerint részére a biztosítási szolgáltatási összeg megfizetésére 2011. november 21. 15 óráig még nem került sor, az eljáró tanács a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Budapest, 2011. december 05.

dr. Világos Beatrix s.k.,
az eljáró tanács elnöke

dr. Banai Krisztina s.k.,
az eljáró tanács tagja

dr. Ágai György s.k.,
az eljáró tanács tagja