

H-PBT-H-539/2012. Kötelezést tartalmazó határozat

A Pénzügyi Békéltető Testület S.N. által (a továbbiakban: Kérelmező) az ABC Biztosító (a továbbiakban: pénzügyi szolgáltató) ellen benyújtott kérelmére indult pénzügyi fogyasztói jogvita rendezésére irányuló eljárásban a 2012. február 27. napjára kitűzött második meghallgatáson az alábbi kötelezést tartalmazó

HATÁROZATOT

hozta:

A Pénzügyi Békéltető Testület kötelezi a pénzügyi szolgáltatót, hogy az xxx kötvényszámú kötelező felelősségbiztosítási szerződés 2010. január 1-től 2011. január 1-ig terjedő időszakra vonatkozó helyreállítása mellett, a Kérelmezőnek 21.709 forintot fizessen meg túlfizetés címen.

A határozatban megállapított kötelezettséget a pénzügyi szolgáltató a határozat kézbesítését követő naptól számított tizenöt napon belül teljesíti. Ha a pénzügyi szolgáltató a tanács kötelezést tartalmazó határozatát a teljesítési határidőn belül nem hajtja végre, a Kérelmező kérheti a bíróságtól a tanács határozatának végrehajtási záradékkal történő ellátását.

A kötelezést tartalmazó határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban annak kézhezvételétől számított 15 napon belül hatályon kívül helyezése kérhető a Fővárosi Törvényszéktől, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a 2010. évi CLVIII. törvény (a továbbiakban: Psztv.) rendelkezéseinek, a Pénzügyi Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A Pénzügyi Békéltető Testület döntését a Psztv. 78.§-ának (1) bekezdése, 94.§-a a) pontja, 95.§-ának (2)-(5) bekezdéseire, valamint 101.§-ának (1) bekezdése alapján hozta meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2011. november 23-án fordult kérelmével a Pénzügyi Békéltető Testülethez pénzügyi jogvita rendezése érdekében.

A Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa megállapította, hogy a kérelem nem tartalmazta teljes körűen a Psztv. 85. § (2) bekezdésében foglaltakat, így a Kérelmezőt 2011. december 8-án hiánypótlásra szólította fel. A hiánytalan kérelem 2011. december 14-én érkezett be a Pénzügyi Békéltető Testülethez. A kérelem tárgya fedezetlenségi díj és járulékos költségek megfizetése iránti igény volt.

A Kérelmező 2010. június 30-i kockázatviselési kezdettel kötelező gépjármű felelősségbiztosítási szerződést kötött a pénzügyi szolgáltatóval. A pénzügyi szolgáltató 2010. augusztus 30. napjával díjnyemfizetés miatt megszüntette a szerződést. A Kérelmező álláspontja szerint a pénzügyi szolgáltató úgy szüntette meg a szerződését, hogy nem tett eleget a díjfelszólítással, valamint a szerződés megszűnéséről szóló értesítéssel kapcsolatos jogszabályban meghatározott kötelezettségének. A Kérelmező kérte a pénzügyi szolgáltatótól az emiatt keletkezett fedezetlenségi díj és egyéb járulékos költségeinek megtérítését.

A pénzügyi szolgáltató a válasziratában elismerte, hogy 2010. június 30. napjával kötelező gépjármű felelősségbiztosítási szerződés jött létre közte és a Kérelmező között. 2010. augusztus 19-én a pénzügyi szolgáltató igazolható módon fizetési felszólítást küldött a Kérelmezőnek. A levél kézhezvételét az is bizonyítja, hogy a Kérelmező az ebben a levélben elküldött csekkkel befizetést eszközölt 2010. október 12-én. A pénzügyi szolgáltató 2010. szeptember 10-én értesítette a Kérelmezőt, hogy szerződése 2010. augusztus 30-i hatállyal díjnyemfizetés miatt megszűnt. A pénzügyi szolgáltató korábbi elutasító álláspontját fenntartotta.

A Kérelmező a meghallgatáson személyesen nem jelent meg. Az eljáró tanács megállapította, hogy a pénzügyi szolgáltató a csatolt dokumentumokkal az értesítés kiküldésének tényét igazolta, ugyanakkor a postára adás dátumaként megjelölt időpont a szerződés jogszabály alapján történő megszűnésének időpontja utáni dátumot igazol.

A fentiek alapján az eljáró tanács a tényállás és az egyezségkötés reményében a meghallgatást elhalasztotta. A második meghallgatáson a Kérelmező személyesen nem jelent meg, de írásban tájékoztatta a Pénzügyi Békéltető Testületet, hogy a pénzügyi szolgáltató a Pénzügyi Békéltető Testület PBT-H-50405/2011 számú kötelezést tartalmazó határozatában foglaltakat nem teljesítette.

A pénzügyi szolgáltató képviselője akként nyilatkozott, hogy a kötelezésben előírt 12.390 Ft nem érkezett meg a Kérelmezőhöz, mivel a Kérelmező által megjelölt címről ez az összeg visszaérkezett a pénzügyi szolgáltatóhoz.

A pénzügyi szolgáltató a vitás ügy rendezése és lezárása érdekében egyezségi ajánlatot tett a Kérelmező felé, melyben vállalta, hogy a felek között 2010. január 1. napjától hatályos xxx kötvényszámú kötelező felelősségbiztosítási szerződést 2010. január 1-jei hatállyal helyreállítja, és egy évre folyamatosan fennállónak és díjrendezettnek tekinti. Az így keletkező 21.709 Ft túlfizetést a korábban vállalt 12.390 Ft-on felül a Kérelmező részére megfizeti.

A Pénzügyi Szolgáltató képviselője továbbá akként nyilatkozott, hogy a fenti egyezségi ajánlatában foglalt kötelezettségvállalása erejéig a Pénzügyi Békéltető Testület döntésének a pénzügyi szolgáltató aláveti magát.

A pénzügyi szolgáltató egyezségi ajánlatára, valamint fenti alávetési nyilatkozatára figyelemmel a Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Budapest, 2012. március 13.

dr. Világos Beatrix s.k.,
az eljáró tanács elnöke

dr. Sebestyén Ádám s.k.,
az eljáró tanács tagja

dr. Ágai György s.k.,
az eljáró tanács tagja