

## **H-PBT-H-867/2012. Kötelezést tartalmazó határozat**

A Pénzügyi Békéltető Testület a S.L. kérelmező által (a továbbiakban: *Kérelmező*) az ABC Biztosító (a továbbiakban: *Pénzügyi Szolgáltató*) ellen benyújtott kérelmére indult, xxx ügyszám alatt nyilvántartásba vett, pénzügyi fogyasztói jogvita rendezésére irányuló eljárásban, a 2012. április 24. napján megtartott meghallgatáson az alábbi

### **HATÁROZATOT**

hozta:

A Pénzügyi Békéltető Testület kötelezi a Pénzügyi Szolgáltatót, hogy jelen határozat kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül a Kérelmező xxx kötvényszámon nyilvántartott kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződésének megszűnését, valamint az adott szerződéshez kapcsolódó kártörténeti adatokat a Központi Kötvény Nyilvántartó Rendszeren és a Központi Kártörténeti Nyilvántartáson vezesse át, és ennek megtörténtét hitelt érdemlően igazolja a Kérelmező, az xxx Biztosító és a Pénzügyi Békéltető Testület felé.

A Pénzügyi Békéltető Testület erre irányuló kérelem hiányában az eljárási költségek viseléséről történő rendelkezést mellőzte.

Ha a Pénzügyi Szolgáltató a tanács kötelezést tartalmazó határozatát a teljesítési határidőn belül nem hajtja végre, a Kérelmező kérheti a bíróságtól a tanács határozatának végrehajtási záradékkal történő ellátását.

A kötelezést tartalmazó határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban annak kézhezvételétől számított 15 napon belül hatályon kívül helyezése kérhető a Fővárosi Törvényszéktől, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény (a továbbiakban: *Psztv.*) rendelkezéseinek, a Pénzügyi Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A Pénzügyi Békéltető Testület döntését a Psztv. 78. § (1) bekezdése, 94. § a) pontja, 95. § (2)-(5) bekezdései, valamint 101. §-ának (1) bekezdése alapján hozta meg.

### **INDOKOLÁS**

A Kérelmező a 2012. március 19. napján indult eljárásban kérelemmel (a továbbiakban: *Kérelem*) fordult a Pénzügyi Békéltető Testülethez, amelyben a Pénzügyi Szolgáltatóval fennálló, kötelező gépjármű-felelősségbiztosításból fakadó igényével kapcsolatos jogvitája felülvizsgálatát kérte a Testülettől.

A Kérelemben ismertetett tényállás szerint a Kérelmező a Pénzügyi Szolgáltatónál fennálló kötelező gépjármű-felelősségbiztosítása felmondására vonatkozó nyilatkozatát 2011. november 23. napján megküldte a Pénzügyi Szolgáltató felé, amelyet a Pénzügyi Szolgáltató a tértivevény tanúsága szerint 2011. november 24-én átvett.

A Kérelmező ugyanazon a napon új kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződést kötött az xxx Biztosító-val. A szerződés és a megküldött befizetési csekk átvétele után az éves díjat, illetve a baleseti adót 2011. december 29-én megfizette.

Ezt követően a Pénzügyi Szolgáltató 2012. január 30-án, a felmondó nyilatkozata figyelembevételével, megküldte a Kérelmező részére az új, 2012. évre vonatkozó szerződést és a befizetési csekket. Miután telefonon eredménytelenül próbálta elérni a Pénzügyi Szolgáltató ügyfélszolgálatát, e-mailben emlékeztette a biztosítót, hogy szerződése felmondás folytán már megszűnt. Bejelentésére választ nem kapott.

2012. március 1-jén az xxx Biztosító arról értesítette a Kérelmezőt, hogy a Központi Kártörténeti Nyilvántartás szerint az előző, Pénzügyi Szolgáltatónál fennálló kötelező gépjármű-felelősségbiztosítása még nem szűnt meg.

Miután ismét eredménytelenül próbálta felvenni a kapcsolatot a Pénzügyi Szolgáltatóval, a Magyar Biztosítók Szövetségéhez fordult, ahonnan még nem kapott visszajelzést.

Arra figyelemmel, hogy a Pénzügyi Szolgáltató a Kérelmező többszöri panaszára választ nem adott, a Kérelmező kérte a Pénzügyi Békéltető Testületet, hogy határozatával kötelezze a Pénzügyi Szolgáltatót, hogy az általa felmondással megszüntetett kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződést törölje nyilvántartásaiból és a törlést vezesse át a Központi Kötvény Nyilvántartó Rendszeren és Központi Kártörténeti Nyilvántartáson.

A Pénzügyi Szolgáltató válasziratában tájékoztatta a Pénzügyi Békéltető Testületet, hogy a Kérelmező Kérelmében foglaltakat a Pénzügyi Szolgáltató már teljesítette, melynek körében a szerződést megszüntették, a megszűnést lejelentették, amelyet az xxx Biztosító tudomásul vett.

A Kérelmező 2012. április 21. napján érkezett beadványában bejelentette, hogy a Pénzügyi Szolgáltató 2012. március 28. napján valóban megküldte felé a kártörténeti igazolást, amelyet továbbított az xxx Biztosító felé. Az xxx Biztosító arról tájékoztatta, hogy az xxx kötvényszámú kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződésére a kártörténeti igazolásban szereplő adatokat rögzítették, és megerősítette, hogy a biztosítása 2012. december 31. napjáig díjjal rendezett. Felhívta ugyanakkor a Kérelmező figyelmét arra, hogy az adatok véglegesítésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha a Pénzügyi Szolgáltató azokat a Központi Kötvény Nyilvántartó Rendszeren keresztül visszaigazolja. A Kérelmező erre figyelemmel úgy véli, hogy a Kérelemben hivatkozott problémája még nem került teljes körűen rendezésre.

Az ügyben 2012. április 24. napján megtartott meghallgatáson a Pénzügyi Szolgáltató képviselője előadta, hogy 2012. április 23. napján a szükséges, a Kérelmező szerződésének megszűnésével kapcsolatos adatok felvitelre kerültek mind a Központi Kötvény Nyilvántartó Rendszerbe, mind a Központi Kártörténeti Nyilvántartásba. Ennek igazolására egy képernyőképet mutatott be az eljáró tanács felé. Álláspontja szerint már az xxx Biztosító is le tudja kérdezni a kártörténeti adatokat. Nyilatkozott továbbá, hogy az adatfelvitel megtörténtéről még nem tudta hivatalosan tájékoztatni a Kérelmezőt és az xxx Biztosítót, mivel a rendszer technikai problémái miatt csak a tegnapi napon történt meg az adatok véglegesítése. Kötelezettséget vállalt ennek pótlására.

Előadta, hogy adminisztrációs nehézségei miatt maradt el a válaszadással a Kérelmező felé, de rendszereit időközben fejlesztette, és folyamatosan monitorozza. Jelenleg már sokkal jobb szolgáltatást nyújt ügyfelei felé.

Megerősítette, hogy az adott ügyben a Pénzügyi Békéltető Testület döntésének a Pénzügyi Szolgáltató aláveti magát.

A Kérelmező Kérélemben az alábbi indokoknál fogva **megalapozott**.

Az eljárásban nem volt vitás, hogy a Kérelmező a Pénzügyi Szolgáltatónál a tulajdonát képező xxx forgalmi rendszámú, Suzuki Ignis típusú személygépjárműre vonatkozó kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezett a 2011. január 1. napjától 2011. december 31. napjáig terjedő kockázatviselési időszakokra vonatkozóan, amely a Pénzügyi Szolgáltatónál xxx kötvényszám alatt került kötvényesítésre.

A Pénzügyi Szolgáltató az eljárás során nem vitatta, hogy a nevezett szerződés a Kérelmező részéről a 2011. december 31-i évfordulóra szabályszerűen felmondásra került. Megerősítette továbbá, hogy a nevezett szerződés megszűnése – technikai problémák miatt – nem került a megfelelő időben átvezetésre a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítások nyilvántartására szolgáló nyilvántartásokon.

A Pénzügyi Szolgáltató válasziratában és a 2012. április 24. napján megtartott meghallgatáson tett nyilatkozatával bejelentette, hogy a hiba észlelését követően valamennyi kérelmezői Kérelemben foglalt igényt teljesített, azonban annak megtörténtét a Pénzügyi Békéltető Testület felé szabályszerűen igazolni nem tudta. Kötelezettséget vállalt azonban arra, hogy a nyilatkozataiban foglaltaknak megfelelően a Kérelmező és a Kérelmező új, 2012. évi kötelező gépjármű-felelősségbiztosítását vezető xxx Biztosító felé hitelt érdemlően igazolja azt, hogy a Kérelmező szerződésének megszűnéséhez kapcsolódó szerződési és kártörténeti adatok a Központi Kötvény Nyilvántartó Rendszerbe, mind a Központi Kártörténeti Nyilvántartásba felvitelre kerültek.

Minderre figyelemmel a Pénzügyi Békéltető Testület a rendelkező részben foglaltak teljesítésére kötelezte a Pénzügyi Szolgáltatót.

Az eljáró tanács az eljárási költségek viseléséről erre irányuló kérelem hiányában nem rendelkezett.

A Pénzügyi Szolgáltató a Pénzügyi Békéltető Testület előtt xxx Ft összeghatárig terjedő általános alávetési nyilatkozatot tett, amelyet az ügyben megtartott meghallgatáson kifejezetten meg is erősített.

A Pstvt. 94. § a) pontja alapján egyezség hiányában a tanács az ügy érdemében kötelezést tartalmazó határozatot hoz, ha a kérelem megalapozott, és a 4. §-ban meghatározott szervezet vagy személy az eljárás kezdetekor vagy legkésőbb a döntés meghozataláig nyilatkozatában a Testület döntését magára nézve kötelezőként elismerte.

Mivel a Kérelmező Kérélemben a fentiek szerint megalapozott és a Pénzügyi Szolgáltató az ügyben alávetési nyilatkozatot tett, az eljáró tanács a rendelkező rész szerinti kötelezést tartalmazó határozatot hozta.

Budapest, 2012. április 25.

Fábián Attila s.k.,  
eljáró tanács tagja

Dr. Matovics Ruben Ferenc s.k.,  
eljáró tanács elnöke

Dr. Sebestyén Ádám s.k.,  
eljáró tanács tagja