

A-PBT-A-532/2012. Ajánlás

A Pénzügyi Békéltető Testület A.P-nek (a továbbiakban: Kérelmező) az ABC Zrt. (a továbbiakban: pénzügyi szolgáltató) ellen benyújtott kérelmére indult pénzügyi fogyasztói jogvita rendezésére irányuló eljárásban az alábbi

AJÁNLÁST

hozta:

A Pénzügyi Békéltető Testület ajánlja a pénzügyi szolgáltatónak, hogy 15 napon belül fizessen meg a Kérelmezőnek az xxx számú bankszámlájára 178.563,- Ft-ot és ezen összegnek 2012. január 11. napjától a kifizetés napjáig számított törvényes kamatát.

Az ajánlás ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban annak kézhezvételétől számított 15 napon belül hatályon kívül helyezése kérhető a Fővárosi Törvényszéktől, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény (a továbbiakban: Psztv.) rendelkezéseinek, a Pénzügyi Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, illetve a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A pénzügyi szolgáltató az ajánlás hatályon kívül helyezését a fentiekben túl – az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül – akkor is kérheti a Fővárosi Törvényszéktől, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.

Ha a pénzügyi szolgáltató az ajánlásnak nem tesz eleget, a Pénzügyi Békéltető Testület – a Kérelmező nevének megjelölése nélkül – jogosult a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét – legkorábban az ajánlásnak a pénzügyi szolgáltató részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével – nyilvánosságra hozni.

A Pénzügyi Békéltető Testület döntését a Psztv. 94. §-ának b) pontja, 97. §-a, valamint 100. §-ának (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Pénzügyi Békéltető Testület felhívja a Kérelmezőt és a pénzügyi szolgáltatót, hogy a jelen ajánlás végrehajtásáról az ajánlás kézhezvételét követő 60 napon belül írásban tájékoztassák a Testületet.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2012. február 20-án érkezett kérelmével fordult a Pénzügyi Békéltető Testülethez pénzügyi fogyasztói jogvita rendezése érdekében. Kérelmében a kölcsönszerződése végtörlesztéssel történő lezárása után kimutatott túlfizetése összegének visszatérítése iránti kérelme nem teljesítését sérelmezte.

A Kérelmező beadványában előadta, hogy 2007. május 18-án megkötött kölcsönszerződése alapján fennálló tartozását 2011. november 25-én 2.466.000,- Ft befizetésével rögzített árfolyamon végtörlesztette a pénzügyi szolgáltatónál. A Kérelmező 2011. december 19-én panaszt nyújtott be a pénzügyi szolgáltató felé, mert álláspontja szerint végtörlesztése svájci frankban meghatározott összege helytelen volt. A pénzügyi szolgáltató a Kérelmező panaszára 2012. január 10. napján kiállított „Lezárási kalkuláció”-t küldött, amely szerint a Kérelmezőnek visszautalandó összeg 399.645,- Ft, ebből az óvadék összege 221.082,- Ft, a kölcsöntartozás és a függő számlán felhasználható egyenleg különbözete 178.563,- Ft. A pénzügyi szolgáltató a Kérelmező többszöri telefonhívása után sem küldött részére írásos választ és a részére visszajáró összeg számlájára való visszautalása sem történt meg. A Kérelmező 2011. március 1-jén a 221.082,- Ft óvadéki összeget megkapta a pénzügyi szolgáltatótól.

A Kérelmező a fenti előzményeket követően fordult a Pénzügyi Békéltető Testülethez. A Pénzügyi Békéltető Testület 2012. február 27-i hiánypótlási felhívásának a Kérelmező határidőben, 2012. március 6-án eleget tett.

A Pénzügyi Békéltető Testület a Psztv. 89. § (2) bekezdésének értelmében felszólította a pénzügyi szolgáltatót, hogy nyilatkozzon a Kérelmező kérelmében foglaltakra.

A pénzügyi szolgáltató az értesítést 2012. március 20-án átvette, a felszólítás ellenére válasziratot nem küldött és a 2012. április 18-ára kitűzött meghallgatáson a szabályszerű értesítés ellenére nem jelent meg, magát nem mentette ki.

A Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa a rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy a Kérelmező pénzügyi szolgáltató felé fennálló tartozása a végtörlesztéskor 12.707,98 svájci frank volt, tartozását a Kérelmező a rögzített árfolyammal történt végtörlesztéssel 2.287.437,- Ft összeg teljesítésével rendezhette. A 2011. november 25-én teljesített 2.466.000,- Ft összegű befizetéssel a Kérelmező 178.563,- Ft-tal magasabb összeget fizetett be, mint a végtörlesztéshez szükséges forintösszeg, ezért ez az összeg a

Kérelmezőt illeti meg. A pénzügyi szolgáltató a 2012. január 10. napján készített, a Kérelmező xxx számú szerződésére vonatkozó Lezárási kalkulációjában maga is kimutatta a túlfizetést, ugyanis a lezárási kalkuláció szerint 399.645,- Ft visszautalható, amely összeg a 221.082,- Ft zárolt óvadék és a Kérelmező 2011. november 25-i végtörlesztése alkalmával teljesített 178.563,- Ft összegű többletbefizetése együttes összege. A pénzügyi szolgáltató az általa kimutatott 399.645,- Ft összegből 2012. március 1-ig csak a 221.082,- Ft zárolt óvadékot utalta vissza a Kérelmezőnek, a fennmaradó 178.563,- Ft visszautalása a meghallgatás időpontjáig nem a történt meg. A Ptk. 301. § (1) bekezdése alapján a pénztartozás után járó kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű, azaz 2012. első félévében a törvényes kamat mértéke évi 7 %.

A Psztv. 89. § (2) bekezdésének értelmében az eljáró tanács a pénzügyi szolgáltatónak az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a rendelkezésre álló adatok alapján határoz.

A Psztv. 94. §-ának b) pontja alapján „egyezség hiányában a tanács az ügy érdemében ajánlást tesz, ha a kérelem megalapozott, azonban a 4. §-ban meghatározott szervezet vagy személy az eljárás kezdetekor úgy nyilatkozott, hogy a tanács döntését kötelezőként nem ismeri el, illetve ha a tanács döntésének elismeréséről egyáltalán nem nyilatkozott.”

Tekintettel arra, hogy a Kérelmező kérelme megalapozott és a pénzügyi szolgáltató a Pénzügyi Békéltető Testület döntésének elismeréséről nem nyilatkozott, az eljáró tanács ajánlást adott ki a rendelkező részben írott tartalommal.

Budapest, 2012. május 03.

dr. Sándor Roland s.k.,
az eljáró tanács elnöke

Mohosné dr. Jakab Ágnes s.k.,
az eljáró tanács tagja

Rajki Klára s.k.,
az eljáró tanács tagja