

H-PBT-H-3408/2014. Kötelezést tartalmazó határozat

A Pénzügyi Békéltető Testület J.E. kérelmezőnek (xxx; a továbbiakban: *Kérelmező*) az **ABC Biztosító** (yyy; a továbbiakban: *Pénzügyi Szolgáltató*) ellen benyújtott kérelmére indult, xxx ügyszám alatt nyilvántartásba vett, pénzügyi fogyasztói jogvita rendezésére irányuló eljárásban, a 2014. szeptember 25. napján megtartott meghallgatáson az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

A Pénzügyi Békéltető Testület kötelezi a Pénzügyi Szolgáltatót, hogy jelen határozat kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül az xxx kárszámú ügyben a kárrendezési eljárást folytassa le akként, hogy a kárügyben a felek közötti vagyonszámítás szerződésre vonatkozó feltételek xxx pontjában meghatározott földcsuszamlás biztosítási esemény bekövetkezett. A Pénzügyi Békéltető Testület kötelezi továbbá a Pénzügyi Szolgáltatót, hogy a fentiek szerint lefolytatott kárrendezési eljárás eredményéről a Kérelmezőt írásban tájékoztassa.

Ha a Pénzügyi Szolgáltató a tanács kötelezést tartalmazó határozatát a teljesítési határidőn belül nem hajtja végre, a Kérelmező kérheti a bíróságtól a tanács határozatának végrehajtási záradékkal történő ellátását. A Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa felhívja a Kérelmezőt, hogy a kötelezés teljesítésének elmaradásáról értesítse a Pénzügyi Békéltető Testületet.

A kötelezést tartalmazó határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban annak kézbesítésétől számított 15 napon belül hatályon kívül helyezése kérhető a Fővárosi Törvényszéktől, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mnb.tv.) rendelkezéseinek, a Pénzügyi Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A Pénzügyi Békéltető Testület döntését az Mnb.tv. 96. § (1) bekezdése, 113. § a) pontja, 114. § (2)-(5) bekezdései, valamint 120. §-ának (1) bekezdése alapján hozta meg.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2014. július 28-án fordult kérelmével a Pénzügyi Békéltető Testülethez pénzügyi fogyasztói jogvita rendezése érdekében. Kérelmének tárgya a felek között a zzz kockázati helyre vonatkozó vagyonszámítás szerződés alapján biztosítási szolgáltatás nyújtására vonatkozó igény volt. A Kérelmező kérelmében előadta, hogy biztosított ingatlanát földcsuszamlás biztosítási esemény érte, amelynek következtében a biztosított ingatlanban károsodás keletkezett, amelyet 2013 májusában a pénzügyi szolgáltatónak bejelentett. A pénzügyi szolgáltató a kárrendezési eljárás során a Kérelmező igényét elutasította hivatkozva arra, hogy a káresemény a felek közötti szerződésben meghatározott kockázatviselési kezdet előtt már bekövetkezett. A Kérelmező panasszal élt a pénzügyi szolgáltató döntése ellen hivatkozva arra, hogy a pénzügyi szolgáltatóval a kockázatviselési helyre vonatkozóan már 1993 óta biztosítási szerződés áll fenn. A pénzügyi szolgáltató a panaszkezelési eljárás során álláspontját úgy módosította, hogy a biztosítási szolgáltatás elutasításának indokaként a Kérelmezőt terhelő kárenyhítési kötelezettség elmulasztását jelölte meg. A Kérelmező a pénzügyi szolgáltató döntésével nem értett egyet, ezért kezdeményezte a Pénzügyi Békéltető Testület eljárását, amelynek során kérte, hogy a Pénzügyi Szolgáltató térítse meg az őt ért kárt. Kérelmező az xyz iktatószám alatt a Pénzügyi Békéltető Testület előtt folyamatban volt eljárásban visszavonta a kérelmét, mert be kívánta szerezni az önkormányzattól a hivatalos iratokat a földcsuszamlásra vonatkozóan. Az önkormányzattól beszerzett iratokban a földcsuszamlás ténye megállapításra került, ezért az iratokat Kérelmező megküldte Pénzügyi Szolgáltató részére, aki a kérelmét ismételen elutasította. Kérelmező ezt követően fordult ismételen a Pénzügyi Békéltető

Testülethez és korábbi kérelmével megegyezően kérte, hogy a pénzügyi szolgáltató térítse meg az őt ért kárt.

A Pénzügyi Szolgáltató válasziratában rögzítette, hogy a Kérelmező által benyújtott újabb dokumentumok alapján a kárigényt ismételten felülvizsgálta és ismételten elutasította, mert álláspontja szerint a jegyző által kiállított igazolás nincs dátumozva és csak egy utalást tartalmaz a földcsuszamlásra vonatkozóan. A kárkép alapján továbbra sem állapítható meg, hogy a földcsuszamlás biztosítási esemény bekövetkezett volna. A Pénzügyi Szolgáltató kiemelte, hogy a Kérelmező hivatalos okiratokkal nem igazolta a földcsuszamlás tényét. Álláspontja szerint a kár oka tervezési, kivitelezési, illetve karbantartási hiányosságokra vezethető vissza és nem pedig a földcsuszamlás biztosítási eseményre. A fentiek alapján a Kérelmező kérelmét nem tartotta megalapozottnak. Egyezségi ajánlással nem élt.

A Pénzügyi Szolgáltató válasziratában nyilatkozott, hogy a Pénzügyi Békéltető Testület előtt, xxx Ft összeghatárig terjedő mértékű általános alávetési nyilatkozatot tett.

A Pénzügyi Békéltető Testület a pénzügyi fogyasztói jogvita rendezésére irányuló eljárásban 2014. szeptember 25. napján meghallgatást tartott. A meghallgatáson a felek megtárgyalták az ügy érdemét, kísérletet tettek álláspontjaik közelítésére, azonban nem kötöttek egyezséget. A Kérelmező a meghallgatáson elhangzottak alapján a kérelmét akként módosította, hogy a jelen eljárás tárgyát képező kárügyben a földcsuszamlás biztosítási esemény bekövetkezésének megállapítását kéri.

Az eljáró tanács a rendelkezésére bocsátott dokumentumok - különösen az xxx Önkormányzati Hivatal jegyzőjének 2013. szeptember 18-án kelt igazolása, valamint az xxx Vízügyi Hatóság xxx számú határozata – alapján megállapította, hogy a felek között xxx szerződésszámú vagyonbiztosítási szerződésre vonatkozó feltételek xxx pontjában meghatározott földcsuszamlás biztosítási esemény bekövetkezett.

A fentiek alapján az eljáró tanács megállapította, hogy a Kérelmező kérelme megalapozott.

Mivel a Kérelmező kérelme a fentiek szerint megalapozott és a Pénzügyi Szolgáltató az ügyben alávetési nyilatkozatot tett, az eljáró tanács a rendelkező rész szerinti kötelezést tartalmazó határozatot hozta.

Budapest, 2014. október 08.

Dr. Banai Krisztina s.k.,
eljáró tanács tagja

Dr. Világos Beatrix s.k.,
eljáró tanács elnöke

Dr. Ágai György s.k.,
eljáró tanács tagja