

A Magyar Nemzeti Bank H-FH-I-B-560/2016. számú határozata az FHB Lízing Zrt.-vel szemben

Az **FHB Lízing Zrt.**-nél (székhelye: 1082 Budapest, Üllői út 48.) (**Pénzügyi vállalkozás**) hivatalból folytatott fogyasztóvédelmi témavizsgálat megállapításai alapján a Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1054 Budapest, Szabadság tér 8–9., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (**MNB**) Pénzügyi Stabilitási Tanácsának a felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

I. Megállapítom, hogy a Pénzügyi vállalkozás a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolással, valamint a fogyasztói kölcsönszerződések módosulásával összefüggésben fennálló kötelezettségeinek teljesítése során megsértette

- a) a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolásból eredő, fogyasztó részére megfizetendő fogyasztói követelés után – az elszámolás fordulónapjától az elszámolás pénzügyi teljesítésének napjáig – felszámítandó, fogyasztót megillető kamatra, valamint
- b) a fogyasztói kölcsönszerződések törvény erejénél fogva bekövetkezett módosulását követően alkalmazandó ügyleti kamat mértékére

vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

II. Felhívom a Pénzügyi vállalkozást, hogy a tevékenységére irányadó jogszabályokban előírt kötelezettségeinek mindenkor a jogszabályokban foglaltak szerint tegyen eleget.

III/A. Kötelezem a Pénzügyi vállalkozást, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül

- a) a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolás módszertanára vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően határozza meg az I.a) pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztók esetében az elszámolás fordulónapjától az elszámolás pénzügyi teljesítésének napjáig a fogyasztót megillető kamat összegét, és az elszámolás pénzügyi teljesítése során meg nem fizetett kamatot bocsássa az érintett fogyasztók rendelkezésére, valamint
- b) az I.b) pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztók részére térítse vissza a szerződésmódosulást követően alkalmazandó ügyleti kamat alapján meghatározott törlesztőrészletek és a szerződésmódosulást követően ténylegesen megfizetett törlesztőrészletek közötti különbözetet.

III/B. Kötelezem a Pénzügyi vállalkozást, hogy a III/A. pontban foglaltak végrehajtására tett intézkedéseiről

- a) az érintett fogyasztók egyedi azonosítást lehetővé tevő listájának, továbbá az elszámolásban közölt kifizetendő összege, az elszámolás pénzügyi teljesítésekor kifizetett, illetve átutalt összegre, az elszámolás pénzügyi teljesítésének időpontjára és módjára, valamint az egyes fogyasztók részére azt követően megfizetett, illetve a III/A. a) pontban foglaltak alapján megfizetendő kamat összegére és a fizetés teljesítésének időpontjára és módjára vonatkozó nyilatkozatának megküldésével, valamint
- b) az I.b) pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztók egyedi azonosítást lehetővé tevő listájának, továbbá az egyes fogyasztók részére visszatérített összegre, a visszatérítés módjára és időpontjára vonatkozó nyilatkozatának megküldésével

a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül tájékoztassa az MNB-t.

IV. A Pénzügyi vállalkozással szemben

- a) az I.a) pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel 100.000 Ft, azaz százezer forint,
 - b) az I.b) pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel 200.000 Ft, azaz kétszázezer forint,
- mindösszesen 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint összegű fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki.**

Felhívom a Pénzügyi vállalkozás figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozati kötelezéseknek nem, vagy nem teljes körűen tesz eleget, az MNB-nek jogszabályban biztosított intézkedések alkalmazására van lehetősége.

A kiszabott fogyasztóvédelmi bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell az MNB hatósági bírság és költségtérítés fizetésére szolgáló 19017004-01678000-30900002 számú számlájára – „fogyasztóvédelmi bírság” megjelöléssel, valamint a határozat számának feltüntetésével – befizetni.

A fogyasztóvédelmi bírság önkéntes befizetésének elmaradása esetén a közigazgatási végrehajtás szabályai kerülnek alkalmazásra. A fogyasztóvédelmi bírság befizetésére meghatározott határidő elmulasztása esetén, a be nem fizetett bírságösszeg után késedelmi pótlék felszámolására kerül sor, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

A késedelmi pótléket az MNB hivatkozott számú számlájára kell befizetni, a határozat számának feltüntetésével, „késedelmi pótlék” megjelöléssel. Ha a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a fizetési kötelezettség haladéktalanul végrehajtásra kerül. Az MNB által jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírságot, valamint a meg nem fizetett vagy késedelmesen megfizetett bírság miatt felszámított késedelmi pótléket az állami adóhatóság adók módjára hajtja be.

(...)

I n d o k o l á s

(...)

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § d) pontján és a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Elszámolási tv. 32. § (1) bekezdésében és a Forintosítási tv. 16/A. §-ában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörömben hoztam meg.

A késedelmi pótlék MNB általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdésének a) pontján, az állami adóhatóság behajtásra vonatkozó jogosultsága az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdésein, a 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén és a 338. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. szeptember 08.

Freisleben Vilmos s.k.,
az MNB igazgatója