

A Magyar Nemzeti Bank H-PJ-III-51/2017. számú – a H-PJ-III-B-40/2017. számú határozatot – módosító határozata M. László (lakóhely: Budapest) részére

A M. László (lakóhely: Budapest) természetes személy (**Ügyfél**) tevékenységének vizsgálatára hivatalból folytatott piacfelügyeleti eljárás során a Magyar Nemzeti Bank (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 8-9.) (**MNB**) az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozza.

Az MNB a 2017. június 8. napján kiadmányozott, H-PJ-III-B-40/2017. számú határozatát (**Határozat**) saját hatáskörben az alábbiak szerint **módosítja**:

- I. A Határozat rendelkező rész I. pontja helyébe „*A bennfentes kereskedelem tilalmára vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt az MNB az Ügyfelet 14.000.000,- Ft, azaz tizennégy millió forint összegű piacfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezi*” szöveg kerül.
- II. A Határozat indokolása I. pont 3. francia bekezdésében a „ *alkalommal, mindösszesen FT értékben kötött ügyletet*” szövegrész helyébe a „ *alkalommal, mindösszesen Ft értékben kötött ügyletet*” szövegrész kerül.
- III. A Határozat indokolása 1.2.2.2. pontjában szereplő 1. számú táblázat 8., 9., 11., 33., 41., 42., 55., 62., 71. és 75. sorai törlésre kerülnek.
- IV. A Határozat indokolása 1.2.2.2. pontjában „*[a]z Ügyfél fenti, db megbízásának összértéke Ft*” szövegrész helyébe „*[a]z Ügyfél fenti, db megbízásának összértéke Ft*” szövegrész kerül.
- V. A Határozat indokolása III. pont (v) alpont 4. francia bekezdésében „*az Azonosított megbízások számát (ti.: darab)*” szövegrész helyébe „*az Azonosított megbízások számát (ti.: darab)*” szövegrész kerül.
- VI. A Határozat indokolása IV. pont 5. francia bekezdésében „*A piacfelügyeleti bírság alapösszegét az MNB – tekintettel a fentebb írtakra – jelen esetben az Ügyfél jogsértő ügyletkötései volumenének (ti. Ft) részében határozta meg.*” szöveg helyébe „*A piacfelügyeleti bírság alapösszegét az MNB – tekintettel a fentebb írtakra – jelen esetben az Ügyfél jogsértő ügyletkötései volumenének (ti. Ft) részében határozta meg.*” szövegrész kerül.

A Határozat jelen határozat rendelkező részének I-VI. pontjában foglalt módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól keresettel kérheti.

A jogi képviselővel eljáró félnek és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek a keresetlevelet – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – az űrlapbenyújtás

támogatási szolgáltatás igénybevételével kell az MNB-nél benyújtania.¹ A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselettel jár el – az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

Egyéb esetekben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett keresetlevelet 3 (három) példányban kell az MNB-nél benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A kérelemben valószínűsíteni kell a jogszabályban írt feltételeket, és az ezeket alátámasztó bizonyítékokat a keresetlevélhez csatolni kell. E kötelezettség elmulasztása esetén a bíróság a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet – hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve – hivatalból elutasítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az alperes közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Indokolás

(...)

A határozat a hivatkozott jogszabályi előírásokon, az MNB tv. 53/A. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésében alapul.

Az MNB a határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében és a 39. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva hozta meg.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, továbbá a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontján, a 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, a 109. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdésén, 327. § (1)-(2) bekezdésein, a 330. § (2) bekezdésén, a 332. § (2a) bekezdésén és a 338. § (1)-(3) bekezdésein, valamint a 340/B. § (2) bekezdésén és 397/I. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közléssel válik jogerőssé.

Budapest, 2017. szeptember 08.

Magyar Nemzeti Bank
Dr. Windisch László s.k.,
az MNB alelnöke

¹ Az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <http://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>