

**A Magyar Nemzeti Bank H-PJ-I-B-2/2018. számú határozata a Safis-EVO Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhely: 1107 Budapest, Zágrábi utca 1.) szemben engedély nélkül végzett tevékenységtől történő eltiltás, piacfelügyeleti bírság intézkedések alkalmazásáról**

A Safis-EVO Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhely: 1107 Budapest, Zágrábi utca 1., cégjegyzékszám: 01-10-048223) (Ügyfél) szemben hivatalból folytatott piacfelügyeleti eljárás megállapításai alapján a Magyar Nemzeti Bank (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 9.; telephely: 1013 Budapest, Krisztina körút 39.) (MNB) az alábbi

**határozatot**

hozza.

- 1.1. Az MNB azonnali hatállyal megtiltja, hogy az Ügyfél az MNB engedélye nélkül pénzügyi szolgáltatási – nevezetesen *más visszafizetendő pénzeszköz nyilvánosságtól történő elfogadása* – tevékenységet végezzen.
- 1.2. Az engedély nélkül végzett pénzügyi szolgáltatási tevékenység miatt az MNB az Ügyfelet 27.000.000,- Ft, azaz huszonhétmillió forint piacfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezi.
2. Az MNB a piacfelügyeleti eljárás során megállapított 13.454,- Ft, azaz tizenháromezer-négyszázötvennégy forint – tanú útiköltség címén felmerült – eljárási költség viselésére az Ügyfelet kötelezi.

A kiszabott piacfelügyeleti bírságot, valamint a megállapított eljárási költséget a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 (harminc) napon belül kell az MNB 19017004-01678000-30900002 számú számlájára – „piacfelügyeleti bírság” és „eljárási költség” megjelöléssel, valamint a határozat számának feltüntetésével – befizetni. A piacfelügyeleti bírság és az eljárási költség önkéntes befizetésének elmaradása esetén a közigazgatási végrehajtás szabályai kerülnek alkalmazásra. A piacfelügyeleti bírság befizetésére meghatározott határidő elmulasztása esetén, a be nem fizetett összeg után késedelmi pótlék felszámolására kerül sor, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

A késedelmi pótléket az MNB fent hivatkozott számú számlájára kell befizetni, a határozat számának feltüntetésével, „késedelmi pótlék” megjelöléssel. Ha a kötelezett fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a fizetési kötelezettség haladéktalanul végrehajtásra kerül.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye, ugyanakkor az ügyfél, illetve az, akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti, a közléstől számított 30 (harminc) napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással a határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat a Fővárosi Törvényszék előtt.

A perben a jogi képviselő kötelező, a keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve, az MNB-nél kell úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével, elektronikus úton benyújtani.<sup>1</sup>

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására, illetve hatályosulására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Az MNB engedély vagy

---

<sup>1</sup> Az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás elérhetősége: <http://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>

bejelentés hiányában végzett tevékenységet megtiltó intézkedést tartalmazó döntése elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek.

A bíróság a pert főszabály szerint tárgyaláson kívül bírálja el. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az MNB felhívja az ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben az eltiltással érintett tevékenységet – a jelen határozat kézhezvételét követően, a határozatban foglaltak ellenére – végzi, az MNB egy újabb piacfelügyeleti eljárás keretében a jogszabályban biztosított intézkedéseket alkalmazhatja, így ismételt piacfelügyeleti bírságot szabhat ki.

### **Indokolás**

(...)

\*\*\*

Az MNB tv. 183/I. §-a alapján a 2018. január 1. napján már folyamatban lévő azon piacfelügyeleti eljárásokban, ahol az MNB érdemi határozatot még nem hozott, illetve az eljárást még nem szüntette meg, az MNB tv.-nek a 2017. december 31. napján hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni az eljárás egésze tekintetében, és a döntések végrehajtása során azzal, hogy ahol az MNB tv. Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságot említi, azon Fővárosi Törvényszéket kell érteni és a bíróság az MNB döntését nem változtathatja meg.

A határozat a már hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint a – 2017. december 31. napjáig hatályos – Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB az MNB tv. 39. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörében eljárva hozta meg az MNB tv. 13. § (1) bekezdése és (2) bekezdése k) pontja alapján a nevében eljáró Pénzügyi Stabilitási Tanács útján. A határozat kiadmányozására az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglaltak szerint átruházott kiadmányozási jogkörben került sor.

A jelen határozat rendelkező részében rögzített késedelmi pótlék felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak a kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

Az MNB a Ket. 72. § (1) bekezdés df) pontja alapján hívta fel az Ügyfél figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozatban foglalt jogsértő magatartás megtiltására vonatkozó kötelezésnek nem tesz eleget, az MNB-nek – az MNB tv. 90. § (1) bekezdés a) pontja és 93. § (1) bekezdés d) pontja alapján – jogszabályban biztosított további intézkedések alkalmazására nyílik lehetősége.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 4. § (1) bekezdésén és a (3) bekezdés a) pontján, 6. §-án, 12. § (2) bekezdés d) pontján, 13. § (11) bekezdésén, 17. § a) pontján, 18. § (1) bekezdésén, 27. § (1) bekezdésén, 28. §-án, 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (6) bekezdéseiben, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 114. § (1) bekezdésén és a 608. § (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a) és b) pontján alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése értelmében a közléssel jogerős.

Budapest, 2018. március 28.

A Pénzügyi Stabilitási Tanács, mint a hatáskör gyakorlója

**Szeniczey Gergő s.k.,**  
az MNB ügyvezető igazgatója