

Jelen állásfoglalásban foglaltak alkalmazására a koronavírus-járvány miatt elrendelt veszélyhelyzetre tekintettel kerülhet sor, abban az esetben, ha a veszélyhelyzet fennállása alatt szükségessé válik a pénztár (küldött)közgyűlésének megtartása.

A nyugdíjpénztárak esetében a közgyűlés összehívására vonatkozó rendelkezések értelmezése a koronavírus-járvány miatt elrendelt veszélyhelyzetre tekintettel

Felhívjuk figyelmüket, hogy az MNB az állásfoglalást a koronavírus-járvány miatt elrendelt veszélyhelyzetre tekintettel bocsátotta ki, az abban foglaltak a veszélyhelyzet megszűnését követően nem alkalmazhatók.

I. TÉNYÁLLÁS

A Pénztár által benyújtott Kérelem a 2020. április 11. napján hatályba lépett, a veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (**Korm.rendelet**), a 2020. május 4. napján hatályba lépett, a védelmi intézkedésekről szóló 168/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet (**168/2020. Korm. rendelet**), valamint a 2020. május 18. napján hatályba lépett, a fővárosi védelmi intézkedésekről szóló 211/2020. (V. 16.) Korm. rendelet (**211/2020. Korm. rendelet**) rendelkezéseivel kapcsolódik.

A Kérelemben előadottak szerint a Pénztár 2020. június 18. napján küldöttközgyűlést kíván tartani, amely napirendjén szerepel többek között a 2019. évi éves beszámoló elfogadása, valamint a Pénztár, mint átvevő pénztár, és két nyugdíjpénztár, mint beolvadó pénztárak beolvadás útján történő egyesüléséhez szükséges döntések meghozatala.

II. A KÉRELEMBEN ELŐADOTT JOGKÉRDÉS

A Kérelemben a Pénztár az alábbi két jogkérdést tette fel:

- 1) A 2020. május 18. napjától érvényes jogszabályi rendelkezések szerint a Pénztárnak jogszerűen van-e lehetősége a Korm.rendelet alapján a küldöttközgyűlés elektronikus hírközlő eszköz igénybevitelével történő megtartására?
- 2) Van-e olyan létszámkorlát, amely felett 2020. május 18. napjától sem tartható meg személyes megjelenéssel a küldöttközgyűlés?

III. AZ MNB ÁLLÁSPONTJA

III.1 Az MNB tájékoztatásának keretei

Összhangban az MNB honlapján megtalálható tájékoztatóval, állásfoglalás kiadására jellemzően jogszabályi rendelkezések értelmezése, vagy keretjellegű normatív rendelkezések tartalommal való feltöltése vonatkozásában kerül sor. Az MNB célja az állásfoglalások kiadásával az, hogy jogi normák által nem szabályozott kérdésekben, vagy többféleképpen értelmezhető, adott esetben egymásnak ellentmondó jogi szabályozás esetén saját álláspontját ismertesse az állásfoglalást kérő személy részére annak érdekében, hogy ezen állásfoglalást kérő személy az MNB – nem kötelező erejű – állásfoglalása ismeretében kialakíthassa saját jogi álláspontját. Ennek megfelelően az MNB kizárólag konkrét jogkérdésben foglal állást, nincs hatásköre egyéb szabályzatok, szerződések, termékek, üzleti megoldások, folyamatok jogi megfelelőségének előzetes, általános vizsgálatára és jogi állásfoglalás keretén belül egyedi üzleti konstrukciók vagy szerződések jóváhagyására.

Az MNB állásfoglalása orientáló jellegű iránymutatás, mely egy esetleges jogvita esetén a bíróságot semmilyen formában nem köti. Ezért az állásfoglalás kiadása nem mentesíti az adott állásfoglalást kérő személyt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége és az ezért fennálló felelősség alól. Bármely tevékenység, üzleti döntés, jogügylet, üzleti modell stb. megkezdésének, elhatározásának, végrehajtásának az MNB állásfoglalásától való függővé tétele kizárólag az állásfoglalást kérő személy felelőssége.

Az állásfoglalás kialakítása során figyelembe vett jogszabályokat, és azok rövidítéseit jelen állásfoglalás melléklete tartalmazza.

III.2 Az MNB állásfoglalása

1) A 2020. május 18. napjától érvényes jogszabályi rendelkezések szerint a Pénztárnak jogszerűen van-e lehetősége a Korm. rendelet alapján a küldöttközgyűlés elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő megtartására?

A Korm. rendeletet 2. §-ában foglaltakra tekintettel, ha a Pénztár tud úgy döntést hozni, hogy a kijárási korlátozásra vonatkozó előírásokat betartja, akkor a döntéshozatalra a Korm. rendeletben foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni, a közgyűlés az általános szabályok szerint, a kijárási korlátozásra vonatkozó előírások betartása mellett tartható meg. Amennyiben a kijárási korlátozásra vonatkozó előírások betartása nem megoldható, úgy a Korm. rendelet rendelkezései szerint kell a Pénztárnak eljárnia.

A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a jogi személy döntéshozó szervének (pénztárak esetében ez a közgyűlés) ülése nem tartható meg olyan módon, hogy az a tag személyes részvételét igényelje, abban az esetben sem, ha az ülés e rendelet hatálybalépésekor – azaz 2020. április 11. napja előtt – már összehívásra került. A Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése a jogi személy döntéshozó szervének a tag személyes részvételét igénylő ülése helyett két megoldást tesz lehetővé a döntéshozatalra: az a) pont szerint a jogi személy döntéshozó szervének ülése a tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével tartható meg, a b) pont alapján a jogi személy döntéshozó szervének határozathozatalára - ha a jogi személyre vonatkozó törvényi előírás az ülés tartása nélküli döntéshozatalt nem zárja ki - az ügyvezetés kezdeményezésére ülés tartása nélkül is sor kerülhet. Tekintettel arra, hogy az Öpt. nem teszi lehetővé a pénztár döntéshozó szervének, a közgyűlésnek az ülés nélküli megtartását, a veszélyhelyzet idején a pénztári közgyűlés a tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével tartható meg.

E célból az Igazgatótanácsnak meg kell állapítania a tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével tartandó ülés szabályait, amely célszerűen egy szabályzatban történhet, melyet az Igazgatótanács fogad el. Sem a Korm. rendelet, sem az MNB nem határozza meg azon elektronikus hírközlő eszközöket, amelyeket a Pénztárak igénybe vehetnek, az intézmény saját döntési körébe tartozik, hogy melyik eszközt, alkalmazást (pl. Skype, Zoom, Webex, stb.) veszi igénybe a közgyűlés megtartásához. A tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével történő ülés tartása esetén azonban a Pénztárnak figyelemmel kell lennie a Korm. rendelet 4. §-ban foglalt részletszabályokra, különös tekintettel a jegyzőkönyvvezetés fontosságára.

A 168/2020. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint, valamint a 211/2020. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint „e rendelet hatálya alá tartozó területen az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) szóló 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet (46/2020. Korm. rendelet) az e rendeletben meghatározott eltérésekkel alkalmazható”.

A 168/2020. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint a rendezvények megtartására vonatkozó korlátozásoktól eltérően vallási közösség szertartása, továbbá a polgári házasságkötés és temetés tartható.

A 211/2020. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerint a veszélyhelyzeti rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott korlátozások érvényben maradnak azzal, hogy a vallási közösség szertartása, továbbá a polgári házasságkötés és temetés, valamint a (3) bekezdés szerinti családi rendezvény megtartható.

A fentiek alapján a 168/2020. Korm. rendelet és 211/2020. Korm. rendelet a vallási közösség szertartása, a polgári házasságkötés és temetés, valamint a családi rendezvény ott meghatározottak szerinti megtartása kivételével fenntartotta a 46/2020. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakat, mely szerint rendezvény helyszínén a résztvevők számától és a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni.

A rendezvény helyszínén tartózkodás tilalma a Korm. rendelet 2. §-a szerinti olyan kijárási korlátozásra vonatkozó előírás, amelynek eredményeként, annak fennmaradásáig, - figyelemmel arra, hogy a közgyűlés/küldöttközgyűlés is rendezvénynek minősül – a jogi személy legfőbb szervének ülése nem tartható meg személyes részvétellel.

A fentiek alapján az MNB álláspontja szerint a Pénztár a veszélyhelyzet idején kizárólag elektronikus hírközlő eszköz útján tarthatja meg a küldöttközgyűlését.

2) Van-e olyan létszámkorlát, amely felett 2020. május 18. napjától sem tartható meg személyes megjelenéssel a küldöttközgyűlés?

Az 1) pontban kifejtettekre figyelemmel, a 46/2020. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, mely szerint rendezvény helyszínén a résztvevők számától és a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni, a résztvevők létszámától függetlenül nem tartható meg személyes részvétellel a jogi személy legfőbb szervének ülése.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy az MNB a véleményét kizárólag a Kérelmező által rendelkezésre bocsátott információk alapján alakította ki. Az abban foglalt egyedi jogértelmezés csak a Kérelmező által előadott tényállásra vonatkozik. Az MNB véleménye nem tekinthető kötelező erejű állásfoglalásnak, a benne foglaltaknak más hatóságra, illetve a bíróságra nézve nincs kötelező tartalma.

Budapest, 2020. június 09.

Melléklet

A vonatkozó jogszabályhelyek

A veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet

2. § (1) Ha a jogi személy döntéshozó szerve vagy az egyszemélyes jogi személy tagja (alapítója, az alapítói jogok gyakorlására jogosult személy) a kijárási korlátozásra vonatkozó előírások betartása mellett sem akadályozott a döntéshozatalban, a döntéshozó szerv működésére vagy az egyszemélyi tag (alapító, az alapítói jogok gyakorlására jogosult személy) döntéshozatalára e rendeletben foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni.

3. § (1) A 2. §-ban foglalt kivétellel a jogi személy döntéshozó szervének ülése - ideértve küldöttgyűlést és a részközgyűlést is - nem tartható meg olyan módon, hogy az a tag személyes részvételét igényelje, abban az esetben sem, ha az ülés e rendelet hatálybalépésekor már összehívásra került.

(2) A jogi személy döntéshozó szervének

a) ülése a tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevitelével történő részvételével tartható meg, vagy

b) határozathozatalára - ha a jogi személyre vonatkozó törvényi előírás az ülés tartása nélküli döntéshozatalt nem zárja ki - az ügyvezetés kezdeményezésére ülés tartása nélkül is sor kerülhet, akkor is, ha a jogi személy létesítő okirata e lehetőségekről és annak feltételeiről nem, vagy e rendeletben foglaltaktól eltérően rendelkezik.

(3) Ha a jogi személy tagjainak száma legfeljebb öt fő, és a döntéshozó szerv határozatképessége a (2) bekezdésben meghatározott módon történő határozathozattal előre láthatóan biztosítható, a döntéshozó szerv határozathozatalára a 4. § szerinti módon kell, hogy sor kerüljön azzal, hogy a döntéshozatal módját és feltételeit úgy kell meghatározni, hogy a döntéshozatalban valamennyi tag részt tudjon venni. A döntéshozó szerv határozathozatalára a (2) bekezdés és a 4. § szerinti módon kerül sor akkor is, ha az öt főt meghaladó, de tíz főt meg nem haladó taglétszámú jogi személy esetén a szavazatok többségével rendelkező tagok azt kérik, a tíz főt meghaladó taglétszámú jogi személy esetén pedig, ha a jogi személy ügyvezetése - vagy az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság esetén a tulajdonosi joggyakorló - azt kezdeményezi.

4. § (1) Ha a jogi személy létesítő okirata az elektronikus hírközlő eszközök használatának, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatalnak a szabályairól nem, vagy e rendeletben foglaltaktól eltérően rendelkezik, ezeknek a szabályoknak a megállapítására és a tagokkal való közlésére a jogi személy ügyvezetése - több önállóan eljáró vezető tisztségviselő esetén a munkáltatói jogok gyakorlására feljogosított vezető tisztségviselő - jogosult a következő rendelkezések betartása mellett:

a) a napirendre vonatkozó részletes tájékoztatás nem mellőzhető [Ptk. 3:17. § (3) bekezdés], és a határozat tervezetét a taggal közölni kell,

b) elektronikus hírközlő eszköz útján való jelenlétre vonatkozóan

ba) meg kell határozni az igénybe vehető elektronikus hírközlő eszközöket és informatikai alkalmazásokat, és

bb) ha a jogi személy ügyvezetése a tagokat (képviselőiket) személyesen nem ismeri, meg kell határozni a személyazonosság igazolásának módját,

c) ülés tartása nélküli döntéshozatal esetén

ca) a szavazat megküldésére legalább 15 napot kell biztosítani,

cb) a Ptk. 3:20. § (2) és (4) bekezdését alkalmazni kell,

cc) a tag a döntéshozó szerv ülésének összehívását vagy az elektronikus hírközlő eszköz útján való megtartását nem kezdeményezheti,

cd) a tag szavazata akkor érvényes, ha abból egyértelműen megállapítható a tag személye (név, lakóhely vagy székhely, szervezet esetén képviselőjének neve), a szavazásra bocsátott határozattervezet megjelölése - több határozati javaslat esetén a határozattervezetek sorszáma - és az arra adott szavazat, és

ce) a tag a szavazatát a 7. §-ban meghatározott módon is megküldheti.

(2) A jogi személy felügyelőbizottsága tagjának és a jogi személy állandó könyvvizsgálójának tájékoztatására és a döntéshozó szerv ülésén való részvételére a tagokkal azonos módon kerül sor.

(3) A jogi személy erre kijelölt vezető tisztségviselője vezeti le a döntéshozó szerv ülését és készíti el a döntéshozó szerv ülésének jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell az ülés megtartásának körülményeit is. Jelenléti ívet nem kell készíteni, azonban a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülésen elektronikus hírközlő eszköz útján részt vevő tagok adatait. A jegyzőkönyvet az ülést levezető vezető tisztségviselő írja alá.

(4) A jogi személy ügyvezetése köteles - a rendelkezésére álló elektronikus hírközlő eszköz vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz segítségével - megtenni mindent annak érdekében, hogy a tagok a döntéshozatallal összefüggő, az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást és okiratokat megkapják, valamint, hogy a meghozott döntésekről tájékoztatást kapjanak.

5. § (1) Ha a 3. § (3) bekezdésében meghatározott eset nem áll fenn, a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról, az adózott eredmény felhasználásáról és a döntéshozó szerv hatáskörbe tartozó, azonban a jogi személy törvényes működésének fenntartásához, a veszélyhelyzet miatt kialakult helyzet kezeléséhez szükséges, valamint az észszerű és felelős gazdálkodás körében felmerülő halaszthatatlan ügyekben - a (2) bekezdésben meghatározott korlátozásokkal - a jogi személy ügyvezetése határoz.

(2) A jogi személy ügyvezetése

a) a jogi személy létesítő okiratát nem módosíthatja, kivéve, ha arra a veszélyhelyzet ideje alatt hatályba lépő jogszabály rendelkezése alapján van szükség,

b) a jogi személy jogutód nélküli megszűnéséről nem dönthet,

c) a jogi személy átalakulását, egyesülését vagy szétválását nem határozhatja el és folyamatban lévő átalakulásban, egyesülésben vagy szétválásban a döntéshozó szerv hatáskörébe tartozó kérdésben nem dönthet,

d) korlátolt felelősségű társaság, részvénytársaság esetén a jegyzett tőke leszállításáról nem dönthet,

e) pótbefizetésről vagy egyéb tőkepótlásról csak akkor dönthet, ha az a tagok jogi személyben fennálló részesedése mértékét nem érinti és a pótbefizetésre vagy egyéb befizetésre kötelezettek ehhez előzetesen írásban hozzájárulnak.

(5) A számviteli törvény szerinti beszámoló könyvvizsgálata elvégezhető akkor is, ha beszámolóról az (1) bekezdés alapján a jogi személy ügyvezetése határoz. Ha a jogi személynél felügyelőbizottság működik, a jogi személy ügyvezetése a beszámolóról a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) sz. 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet

4. § (1) Rendezvény helyszínén a résztvevők számától és a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni. Gyűlés helyszínén tartózkodás tilos.

A fővárosi védelmi intézkedésekről sz. 211/2020. (V. 16.) Korm. rendelet

1. § (3) E rendelet hatálya alá tartozó területen az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) sz. 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: veszélyhelyzeti rendelet) az e rendeletben meghatározott eltérésekkel alkalmazható.

6. § (1) A veszélyhelyzeti rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott korlátozások érvényben maradnak azzal, hogy a vallási közösség szertartása, továbbá a polgári házasságkötés és temetés, valamint a (3) bekezdés szerinti családi rendezvény megtartható.

A védelmi intézkedésekről sz. 168/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet

1. § (3) E rendelet hatálya alá tartozó területen az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) sz. 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet az e rendeletben meghatározott eltérésekkel alkalmazható.

6. § (1) A rendezvények megtartására vonatkozó korlátozásoktól eltérően vallási közösség szertartása, továbbá a polgári házasságkötés és temetés tartható.