

## ÁLLÁSFOGLALÁS IRATMEGSEMISÍTÉSI TEVÉKENYSÉG KISZERVEZÉSSÉ MINŐSÍTÉSÉVEL KAPCSOLATBAN

A kérelmező Bank (**Bank**) állásfoglalás kiadása iránti kérelemmel (**Beadvány**) fordult a Magyar Nemzeti Bankhoz (**MNB**) az iratmegsemmisítési tevékenység kiszervezéssé minősítésével kapcsolatban, tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (**Hulladék tv.**) 2023. július 1. napjától hatályos módosítására.

### I. A TÉNYÁLLÁS

A Bank jelenleg a bizalmas iratok megsemmisítésével kapcsolatos tevékenységét, mint pénzügyi szolgáltatási tevékenységéhez kapcsolódó és egyben jogszabály által végezni rendelt tevékenységét, egy külső szolgáltatónak szervezi ki és azt a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (**Hpt.**) 6. § (1) bekezdés 58. pontja és a 68. § rendelkezései alapján kiszervezésként kezeli.

A Hulladék tv. alapján a Magyar Állam a hulladékgazdálkodási közfeladat gyakorlásának jogát egy koncesszor részére átengedheti. A Magyar Állam élt ezen jogával és a Hulladék tv. 2023. július 1. napján hatályba lépő módosításával kötelezőn előírja mindazon intézményi és gazdálkodó szervezetek számára, amelyek hulladékgazdálkodási intézményi tevékenység körébe tartozó hulladékot termelnek, hogy a Magyar Állam által kiírt hulladékgazdálkodási koncessziós pályázatot elnyert MOHU Mol Hulladékgazdálkodási Zrt. koncesszonnal (**Koncesszor**) szerződést kössenek. A Koncesszor által nyújtott szolgáltatás igénybevétele a Hulladék tv. 31. § (2) bekezdése alapján kötelező. A hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe tartozik a bizalmas iratok megsemmisítése is.

### II. A JOGKÉRDÉS

A Bank a fentiekben kifejtett tényállás kapcsán az alábbi kérdés vonatkozásában kérte az MNB állásfoglalását:

Tekintettel arra, hogy egy állami közfeladat ellátásával kapcsolatban egy kijelölt szereplővel kötött koncessziós megállapodást a Magyar Állam, az a jogkérdés merült fel, hogy a Hulladék tv. módosításának hatályba lépését követően a továbbiakban is a Hpt. szerinti kiszervezésként kezelendő-e a bizalmas, banktitoknak minősülő adatokat is tartalmazó iratok megsemmisítésével kapcsolatos tevékenység külső szolgáltató, jelen esetben a Koncesszor általi elvégzése, tekintettel arra, hogy 2023. július 1. napját követően a Bank már nem saját mérlegelési körében dönt arról, hogy ezt a tevékenységet kiszervezi vagy nem szervezi ki külső szolgáltatónak, ugyanis a jogszabáymódosítás a Bank számára szerződéskötési kötelezettséget teremt.

### III. A BANK ÁLLÁSPONTJA

A Bank álláspontja szerint a Hpt. 6. § (1) bekezdésének 58. pontjába foglalt kiszervezési definíció elemei konjunktívák, tehát abban az esetben minősül egy tevékenység a Hpt. rendelkezései szerinti kiszervezésnek, ha a jogszabályi definícióban található minden feltétel teljesül. A Bank véleménye szerint a bizalmas iratok megsemmisítésével kapcsolatos tevékenység esetében a törvényben rögzített konjunktív tényállási elemek mindegyike teljesül, ezért az, hogy a Banknak a Koncesszonnal lesz szerződéskötési kötelezettsége nem befolyásolja a bizalmas iratok megsemmisítésével kapcsolatos tevékenység kiszervezésként való kezelését.

A Bank véleménye szerint amennyiben a banktitkot is tartalmazó iratok Koncesszor általi megsemmisítése a továbbiakban – tekintettel arra az értelmezésre, amely szerint a törvénymódosítás által megteremtett szerződéskötési kötelezettség nem teszi lehetővé a Bank számára a tevékenység kiszervezésének mérlegelését – nem minősülne kiszervezésnek, akkor a Banknak nem lenne semmilyen jogalapja a banktitoknak minősülő adatokat is tartalmazó iratok Koncesszornak való átadására, mivel a Hpt. 161. § rendelkezései szerint a Bank csak abban az esetben adhatja át a banktitkot harmadik személynek, ha arra az ügyfél (megfelelő tartalmi és formai feltételek mellett) vagy maga a Hpt. felhatalmazást ad.

A Hpt-ben nincs olyan rendelkezés a kiszervezés jogintézményén kívül, ami lehetővé tenné, hogy közfeladatot ellátó szerv, jelen esetben a Koncesszor, a közfeladat ellátása során végzett tevékenysége alatt banktitoknak is minősülő adatok birtokába jusson, azokat megismerhesse és kezelhesse.

A kiszervezés definíciója kifejezetten azt tartalmazza, hogy a jogszabály által végezni rendelt tevékenységeket is (mint amilyen 2023. július 1. napja után a Koncesszonnal történő kötelező szerződéskötés a hulladékok, köztük pedig a

banktitoknak is minősülő adatokat tartalmazó iratok megsemmisítésének tevékenységéről) kiszervezésként kell kezelni.

A Bank ezen álláspontját a Hpt. kiszervezési fogalmának elemzésével és a banktitok megőrzésére vonatkozó rendelkezések, valamint az Európai Parlament és a Tanácsnak 2016. április 27-i, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679. rendelete (általános adatvédelmi rendelet, **GDPR**) vonatkozó rendelkezéseinek értelmezésével támasztja alá.

A Bank tájékoztatta az MNB-t, hogy a Koncesszor Bank által ismert álláspontja szerint a tevékenység – tekintettel arra, hogy a kötelezően megkötendő szerződés alapján egy állami (köz)feladat teljesítésére kerül sor a Koncesszor által, amely tekintetben a 2023. július 1. napjától hatályos rendelkezések alapján minden érintett gazdálkodó szervezetet szerződéskötési kötelezettség terhel – nem minősül kiszervezésnek, mert nem a Bank saját döntésén alapul a szerződés megkötése.

A Koncesszor ezért a kapcsolódó garanciák tekintetében nem kívánja figyelembe venni a kiszervezésre vonatkozó előírásokat, azzal, hogy a banktitok kezelésére vonatkozóan külön garanciális rendelkezések szerepeltetésére, egy a pénzügyi szektor számára külön kialakítandó általános szerződési feltételeiket kiegészítő szerződéses dokumentum kialakítására a Koncesszor nyitott.

#### **IV. AZ MNB ÁLLÁSPONTJA**

Az MNB mindenekelőtt hangsúlyozni kívánja, hogy jelen állásfoglalás keretében a pénzügyi ágazati szabályozás körébe nem tartozó jogszabályok – így különösen a Hulladék tv. – rendelkezéseit nem teszi vizsgálat tárgyává, így különösen nem foglal állást abban a kérdésben, hogy a Hulladék tv. 2023. július 1. napjával hatályba lépő változásainak eredményeként keletkezik-e a Banknak szerződéskötési kötelezettsége a Koncesszorral. E tekintetben az MNB a Bank által a Beadványban közölt tényállást veszi alapul.

A kérdés megítélése szempontjából az MNB a Bank által a Beadványban hivatkozott jogszabályi rendelkezéseket – így a Hpt. 6. § (1) bekezdésének 58. pontját, 68. § (1) bekezdését, 160. § (1) és (2) bekezdéseit, 161. § (1) bekezdését, 164. §-át, 166/A. § (2) és (3) bekezdéseit, a Hulladék tv. 2. § (1) bekezdésének 27. pontját és 31. § (1) és (2) bekezdéseit, valamint a GDPR I. fejezete 4. cikkének 2. pontját, 5. cikkének (1) és (2) bekezdéseit és 17. cikkének (1) bekezdését – tekintette irányadónak.

Annak megítélése érdekében, hogy a bizalmas, banktitoknak minősülő adatokat is tartalmazó iratok megsemmisítésével kapcsolatos tevékenység Koncesszor általi elvégzése kiszervezésnek minősül-e, a tényállásban szereplő tevékenységet a kiszervezés definíciójával szükséges összevetni.

A banktitkokat tartalmazó iratok megsemmisítése a pénzügyi szolgáltatási tevékenységéhez kapcsolódik, hiszen a pénzügyi szolgáltatási tevékenység végzése során keletkezett iratok megsemmisítéséről van szó. Ezen iratok megsemmisítésére a Bank a Hpt. 166/A. §-ában foglalt előírások miatt köteles, e tevékenység elvégzését tehát jogszabály írja elő. A GDPR I. fejezet 4. cikk 2. pontjának értelmében ezen iratok megsemmisítése adatkezelésnek minősül.

Megállapítható, hogy amennyiben ezen iratok megsemmisítését a Bankkal kötendő szerződés alapján 2023. július 1. napjától folyamatosan a Banktól független személynek minősülő Koncesszor fogja végezni, akkor ezt a tevékenységet a Bank nem önállóan fogja végezni.

**Fentiek alapján a Beadványba foglaltak szerinti szerződés a kiszervezés definíciójának minden elemét kimeríti, így az ilyen szerződés kiszervezési szerződésnek minősül.**

A Hpt. banktitokra vonatkozó rendelkezései a banktitok megtartásának általános, időbeli korlátozás nélküli megtartását írják elő. Az általános szabálytól való eltérés lehetőségeit a Hpt. egyértelműen meghatározza: banktitok harmadik személynek történő átadása vagy az ügyfél hozzájárulásának birtokában vagy a Hpt. által taxatíve meghatározott esetekben lehetséges. A Bank a Hpt. 160. § (1) bekezdésében meghatározott banktitkot tartalmazó iratokat tehát kizárólag a Hpt. 161., 162., 163. és 164. §-aiban foglalt esetekben, az ott rögzített személyi kör számára és feltételek mentén adhatja át harmadik félnek.

Amennyiben a Koncesszor Bank által előadott álláspontját elfogadva – a Hpt. 68. § (1) bekezdésében írt feltételes megfogalmazásra („*kiszervezheti*”) és arra való tekintettel, hogy a Bank az iratok megsemmisítését saját maga nem végezheti, hanem köteles a Koncesszorral erre vonatkozóan szerződést kötni – ezen szerződések nem minősülnének kiszervezésnek, a banktitkot is tartalmazó iratokat a Bank jogszabályi felhatalmazás hiányában nem adhatná át a Koncesszornak, mivel a Hpt. 161. 162. 163. és 164. §-aiban foglalt, banktitok átadására feljogosító rendelkezések egyike sem állna fenn.

A Koncesszor Bank által előadott értelmezése tehát arra az eredményre vezetne, hogy egy, a Hulladék tv-ben meghatározott feladat ellátására a banktitok átadhatóságára vonatkozó rendelkezés hiányában nem lehetne a Hpt. rendelkezéseivel összhangban álló szerződést kötni.

Amennyiben tehát a Koncesszor a bizalmas iratok megsemmisítésével kapcsolatos tevékenység végzésére nem köt kiszervezési szerződést a Bankkal, a Bank – a banktitok átadására felhatalmazó jogszabályi hely hiányában – nem jogosult az iratok Koncesszor részére történő átadására.

**Összefoglalva a fentieket, a Hpt. és a GDPR hivatkozott rendelkezéseinek összevetése alapján az MNB egyetért a Bank azon véleményével, hogy a bizalmas, banktitoknak minősülő adatokat is tartalmazó iratok megsemmisítésével kapcsolatos tevékenység a továbbiakban is a Hpt. szerinti kiszervezésnek minősül, függetlenül attól, hogy a Hulladék tv. módosításának hatálybalépését követően a Banknak szerződéskötési kötelezettsége keletkezik e tevékenység elvégzésére a Koncesszorral.**

Budapest, 2023. június